

□□□□Občanské sdružení Táborité, Brno - Královo Pole :: Příliš mnoho nevyřešených otázek□□□□□

□

Občanské sdružení Táborité se obrátilo otevřeným dopisem na primátoraměsta Brna k situaci v Brně - Králově Poli.ČTK jej zveřejnila s komentáři místních politiků, které nepokládáme zcela adekvátnísoučasně situaci.

Protože máme zájem o objektivní informace o této záležitosti, přikládáme k dopisu tyto otázky.

Â

## **1. Dva týdny nebovleklý spor?**

12.6. citovala ČTK vyjádření starosty MČ Ing. IvanaKopečného, že plátcí mají počkat na podpis "odhadem dva týdny". Pokud se vyjádření zakládá na správnýchinformacích , které má pan starosta, pak je s podivem, že doposud nebylo všem poškozeným účastníkům sděleno. Rozporovšem spatřujeme ve výpisu ze spisové značky uváděné na webových stránkách ÚMČKP 26Nc1259/2009, dle kterého dne 4.6.2009 byl podán opravný prostředek, a prohlášení pana starosty.Vzhledemk tomu, že pan starosta vystupuje jako představitel státní správy , má naši plnou důvěru a věříme, že je v jeho kompetenci vyřešit celou záležitost dodvou týdnů včetně soudního řízení.

## **2. Jde skutečně o exekuci?**

Vzhledem k naprosto odlišným sdělením pracovníků městské části, kteří deklarují exekuci na veškerý majetek celého města Brna, a pracovníků magistrátu, kteří exekuci na majetek města popírají , prosíme o sdělení, jaká a na koho je exekuce vedena, který majetek je exekucí dotčen.

**Chceme předejít dohadům, že zdržováním celé záležitosti je vytvářen prostor na odstranění vad v exekučních příkazech a následné poškození exekucí veškerého majetku města Brna.**

## **3. Využije ÚMČ všechny možnosti ke zkrácení sporu?**

Členové občanského sdružení Táborité nabídli částku 2 075 Kč a poplatek exekutorovi okamžitě uhradit, nezávisle na tom, zda jde o neoprávněně vymáhanou částku. Podle našich informací to byl způsob, jak nejrychleji zamezit soudnímu sporu.

Jak jsme zjistili, byl 4.6. 2009 podán opravný prostředek, obáváme se, že to soudní řízení výrazně prodlouží. Je možné, že pokud skutečně již ÚMČ jedinou platbu provedl, nemůže zaplatit podruhé, je možné, že podání opravného prostředku je z tohoto hlediska oprávněné. Proto stále nabízíme uhradit tyto částky a zkrátit řízení i období napětí na minimum.

## **4. Jaké důvody vedou ÚMČ k zdržování zaplacených smluv?**

Dne 4.6. 2009 došlo k podpisu a ověření podpisu pana starosty u čtyř smluv na koupi bytů, které byly kupujícími uhrazeny. Následně též den obdržel úřad výnos soudu. Zmíněné čtyři smlouvy nebyly doručeny katastru nemovitostí, kupujícím úřad sdělil, že bude nutno smlouvy nahradit novými, že jsou neplatné.

Podle námi vyžádaných právních konzultací by bylo možné tyto smlouvy na katastr nemovitostí doručit. Tajemník městské části do 12.6. ale nerozhodl, zda by doručení těchto smluv na katastr bylo či nebylo z právního hlediska správné. Zároveň nám nesdělil, do jakého data tuto záležitost ještě mohl rozhodnout.